

Titolo progetto <i>Project title</i>	Impianto per la produzione di energia elettrica e termica mediante combustione di rifiuti speciali non pericolosi sito in Comune di Cavaglia (BI)
Titolo documento <i>Document title</i>	Riscontro alla nota di Ferrovie della Stato Italiane n. RFI-NEMI.DOIT.TO.ING\A0011\P\2023\0000154 del 09/01/2023 (prot. ricez. Prov. n. 0000383 del 09/01/2023)
Progettista <i>Design engineer</i>	Progettazione: Ing. F. Sormani Progettazione architettonica: Arch. C. Turrini Estensore della VIA: Ing. O. M. Retini Progettazione connessione a RTN: Ing. G. A. Saraceno Estensore verifica assoggettabilità DLgs 105/15: Ing. R. Sammuri
Approvazione <i>Approved by</i>	C. Donati
Verificatore <i>Approved by</i>	M. Mazzearella
Proponente - Legale rappresentante	F. Roncari
Numero documento <i>Document number</i>	CAVP09O10000GAA000050100
Numero documento fornitore <i>Supplier code</i>	-

Tabella delle revisioni / Table of revisions

Revisione <i>Revision</i>	Scopo <i>Purpose</i>	Data <i>Date</i>	Descrizione <i>Description</i>	Pagina <i>Page</i>	Redazione <i>Created by</i>
00		Febbraio 2023	Prima emissione	-	L. Gamba C. Chiara M. Mazzearella

Il presente documento è stato redatto per dare riscontro alla Vostra comunicazione nota n. RFI NEMI.DOIT.TO.ING\A0011\P\2023\0000154 del 09/01/2023 (prot. ricez. Prov. n. 0000383 del 09/01/2023).

Premesso che con nota prot. n. 0026060 del 07/12/2022 la Provincia di Biella ha comunicato la disponibilità della documentazione progettuale/ambientale per la consultazione ai fini della verifica della completezza documentale ai sensi dell'art. 27-bis, commi 2 e 3 del D.Lgs 152/06 e ss.mm.ii.. E che, nella nota in questione viene ribadito per chiarezza che, a norma di quanto disposto dal citato art. 27-bis, comma 2, del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., la presente fase del procedimento in oggetto è rivolta alla verifica di completezza e adeguatezza formale dell'istanza e dei relativi allegati, verifica necessariamente preliminare rispetto all'avvio della fase di consultazione pubblica sulla documentazione progettuale.

Pertanto, oggetto delle richieste di integrazione consentite dalla nota provinciale predetta, potranno soltanto essere **carenze documentali** eventualmente riscontrate che impediscano, secondo quanto richiesto dalle specifiche normative di settore, l'avvio delle rispettive istruttorie per il rilascio dei provvedimenti/pareri di competenza di ciascuno dei soggetti in indirizzo.

La Provincia di Biella chiede quindi di **non segnalare tutte quelle carenze o inadeguatezze nella trattazione degli argomenti dal punto di vista tecnico/ambientale** eventualmente riscontrate nello S.I.A. o nel progetto, che saranno oggetto della successiva fase di richiesta di integrazioni e/o chiarimenti di cui al comma 5 dell'art. 27 bis del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii..

RFI - Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., nella nota n. RFI NEMI.DOIT.TO.ING\A0011\P\2023\0000154 del 09/01/2023 (prot. ricez. Prov. n. 0000383 del 09/01/2023)., ha **espresso il proprio parere di massima non ostativo in merito alla fattibilità dell'intervento da realizzare** ma precisa che, ai fini del rilascio dell'autorizzazione di competenza ai sensi del DPR 753/80, il Proponente dovrà presentare appositi elaborati di Progetto Esecutivo dell'intervento di attraversamento elettrico aereo interferente con la linea ferroviaria AV Torino-Milano in corrispondenza del km 38+900 nel Comune di Alice Castello (VC).

Considerato lo scopo della fase procedimentale in oggetto, come precisato nella nota prot. n. 0026060 del 07/12/2022 della Provincia di Biella, la richiesta di presentare un Progetto Esecutivo non si configura come richiesta volta a colmare una carenza documentale che impedisca in radice a RFI di compiere le valutazioni dovute, tant'è che RFI ha già espresso il proprio parere di massima non ostativo. Del resto, la norma stabilisce espressamente che il livello di progettazione dovuto dal proponente nell'ambito del procedimento volto al rilascio del PAUR, è vuoi preliminare vuoi, ove disponibile, definitivo (si veda in particolare la definizione di "progetto" di cui all'art. 5, comma 1, lett. g), D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e l'art. 27-bis, comma 7-bis, D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., secondo cui *"Qualora in base alla normativa di settore per il rilascio di uno o più titoli abilitativi sia richiesto un*

livello progettuale esecutivo, oppure laddove la messa in esercizio dell'impianto o l'avvio dell'attività necessiti di verifiche, riesami o nulla osta successivi alla realizzazione dell'opera stessa, la amministrazione competente indica in conferenza le condizioni da verificare, secondo un cronoprogramma stabilito nella conferenza stessa, per il rilascio del titolo definitivo. Le condizioni indicate dalla conferenza possono essere motivatamente modificate o integrate solo in presenza di significativi elementi emersi nel corso del successivo procedimento per il rilascio del titolo definitivo".

Va, inoltre, evidenziato che la realizzazione dell'attraversamento, in caso di rilascio del PAUR, sarà assicurata dalla società TERNA S.p.A., la quale solo in tale momento ne svilupperà la progettazione esecutiva e la sottoporrà a RFI per l'autorizzazione finale; anche per questo motivo non è evidentemente ragionevole esigere dalla proponente la presentazione del Progetto Esecutivo.